



打造良性发展的公益产业链

世界高峰论坛与会议

——资助合作方走上国际舞台





世界高峰论坛与会议

——资助合作方走上国际舞台

资助之道 (GrantCraft) 项目介绍

资助之道 (GrantCraft) 是由美国福特基金会于2001年开始编写的供资助方使用的系列实用手册。在过去的十年间, 资助之道 (GrantCraft) 项目团队共访问了来自资助方、接受资助方和慈善顾问的823位专家和领导人以及436个机构, 将他们的理论和实践编撰成实用的工作手册。该系列手册详细地介绍了机构或个人在成为卓越的资助方的路上所面对的诸多挑战的解决方案和实际成功案例, 全景地展示了美国资助方在过去百年间创造巨大的积极社会影响的方法论和成功实践。福特基金会于2011年将系列手册的版权捐赠给美国基金会中心, 后者负责系列手册国际化的开发和推广。

经过美国基金会中心的授权, 基金会中心网将资助之道 (GrantCraft) 系列手册翻译成中文, 并负责在中国基金会行业推广, 希望对中国公益事业带来思考和启发, 促进捐款人理性捐款, 基金会透明管钱, 公益组织高效花钱的公益产业链的更快形成。基金会中心网将同美国基金会中心和欧洲基金会中心合作, 在全球范围内推广资助之道 (GrantCraft)。

资助之道 (GrantCraft) 系列手册的翻译工作由王则开先生和方舟女士组织的来自清华大学、北京大学、人民大学、康奈尔大学、乔治城大学、纽约大学等高校的志愿团队完成。翻译内容均来自GrantCraft英文原版, 不代表基金会中心网机构和个人的观点。受到中美文化差异和翻译者对原意的理解等因素, 译文难免与原文的含义不相符合, 敬请谅解。

英文原版请访问www.GrantCraft.org 如果您有任何关于《资助之道》项目的建议, 案例分享和合作, 请发送邮件联系我们 grantcraft@foundationcenter.org.cn

基金会中心网简介

基金会中心网是由国内35家知名基金会联合发起, 于2010年7月8日正式上线。基金会中心网的使命是建立基金会行业信息披露平台, 提供行业发展所需的能力建设服务, 促进行业自律机制形成和公信力提升, 培育良性、透明的公益文化。

基金会中心网通过互联网披露全国基金会的联系方式、管理团队、财务状况、公益项目、捐款方、机构动态等信息, 提升基金会的透明度和公信力。信息已广泛被政府、企业、媒体、公益组织、学术机构和公众采用, 作为制定政策、寻找公益合作伙伴、新闻线索、研究数据和捐款对象的重要参考资源。

系列手册由



资助

世界高峰论坛与会议

——资助合作方走上国际舞台

目录

P2

牵线搭桥

什么是国际峰会？它们能完成什么目标？在峰会中可能会出现什么问题？本章列出了资助方将可能带来的一些机遇与挑战。

P6

基金会与峰会有何种关联性？

虽然国际峰会本身是复杂的，而且有时会涉及到争议性话题，但是也蕴藏着巨大的潜在价值。本节将揭示资助方通过那些与峰会有关的方法筹集基金使得目标提前达成。

P9

资助方如何做准备？

在完成第一笔资助前，资助者可以准备通过对相关过程的学习，发展计划目标，并与潜在的合作伙伴构建联络网。本节将讲解资助方充分发掘峰会价值所要做的初期工作。

P11

同受助方一起工作

资助者会资助什么样的活动？从协助建立联盟到为峰会期间的记者招待会提供资金，资助者将为受助人及其他行动人在峰会前和与会期间如何获取支持提供思路。

P16

发动媒体

媒体的质量和其报道的覆盖范围对一个峰会的成功而言至关重要。一个投资者（基金会）将如何使受助方与媒体合作愉快？本节将论述：资助方将提供一些如何成功发动媒体的经验和指导。

P19

超越峰会

峰会结束并不意味着工作结束。本节将展示资金提供者以何种方式，在重要的峰会后续活动中做出贡献。

P22

争议中的峰会

与峰会相关的公益资助既可以为参与者提供短期收益，又可以对政策产生长期影响。在全球范围内通过动员各国政府与非政府组织参与大会的代价和收益并举。因此，在进入这个领域之前，对有关世界峰会的争议的料及是有所裨益的。本节将阐明一些常见的问题及资助方对此的回应。

小助手

P25 来自资助方的经验

P26 一个例子：一次联合国峰会的样本时间表

P28 关键词一览表

P29 手册使用指南

联合国峰会及其他国际性会议

设立于15-20年前，是致力于解决全球性重要问题的综合性会议。本手册将解释为什么有些资助者会首选赞助与峰会相关的公益活动，以及在此之间与受助人、同事、媒体和大会组织工作的每一个阶段过程中，资助者所获取的经验和教训。

牵线搭桥

二十世纪九十年代，国际首脑高端峰会作为联合国在迅猛发展带来的环境问题、人权问题、人口问题、社会发展问题及女性问题的系列相关会议，重要性日益凸显。此类峰会由于参会方包括联合国常任理事国和各理事国、世界各地的各类非政府组织成员，跨越了国家边界带来的鸿沟，成为促进社会、经济和政治事务的发展的强大动力，从而广受致力于改变社会的公益活动组织者的关注。诚如一位环境与发展领域的资助者所指出的：“无论你是否喜欢它们，此类峰会大大推动了全球性的法律和治理议程的进步”。

世界首脑级峰会确实带来新的本地和国际性的制度、方案和政策方面的变化。例如，2001年的全球反种族主义大会成功举办使得一个永久性的反种族主义的单元被确立在联合国里。1995年，三年内第四次世界妇女大会在北京举办期间，130个国家依照《北京宣言》和《行动纲要》制定了国家行动纲要，同时22个国家据此颁布了关于妇女的政治参与的新法律。

一位资助者介绍了与环境相关的原则是如何确立的：1992年召开的地球峰会，对巴西亚马逊西部地区政府的政策符合可持续发展林业的做法表示关注。此外，在峰会上产生的“行动纲领”经常被捐助者和联合国机构援引以指导他们在发展中国家的花费。

这些会议的影响不仅仅局限于官方之间达成共识性文件或者成员国对一系列政策性规制的共同批准。该类会议也成为志愿型、公民型和公共利益型组织所构成的“公民社会”发挥作用的重要场合，使公众、政府机构和媒体关注社会公正与发展的关键问题，并建立全球性的相关行动组织的联盟。例如，某位人权领域的资助方报告世界反对种族歧视大会让他用新的视野去审视南美非洲裔拉丁美洲人社区受歧视的经历，可以为处于与不同地区融合性社区的非洲后裔提供

以简洁为本，本文中我们使用“峰会”和“会议”指代各类型和规模的国际性会议，在学术上，“峰会”用意描述政府参与的会议，在严格意义上，主要是各国的首脑参与的会议。但是在是松散定义下，峰会即指围绕国际性议题的世界范围的讨论。对于本手册而言，除非另有指明，对大部分而言定义的区别并不重要。我们在文中，使用“峰会”的宽泛含义。

制定策略的地区性参考。一个来自此类混合人种居住区域的受资助人说：

“我们是非洲黑人后裔，参加了黑人反对种族主义的世界会议。”这个社区开始将自我的视野融入到各大视域的历史和文化传统背景中。

这类规模庞大和花销不菲，涉及复杂的政治和逻辑的会议，将人们整合到广泛的视角下去解决社会不平等和发展中的一系列问题和挑战。面对这样一个雄心勃勃的目标，各国政府，联合国和非政府组织（NGO）在过程及其结果中表现出的挫折和沮丧感，是可以理解的。

就其本质而言，峰会旨在围绕如何解决面向全球受众的社会不平等议题辩论，并非基于与会各方都会同意的最佳解决方案的基础。因此，达成一致联合性解决方案本身就是一项重要而艰巨的任务。

基于时间和所需资源所限，同时也基于在国际政治事务上的讨论会带来内部政策上不可预料的风险，有些国家拒绝承办此类会议。而一些非政府组织则质疑峰会是否能最大限度调动工作人员的时间和资金，使物尽其用。另外一些NGO则关注如何将更多的草根民间组织融入全球性峰会中。然而联合国大会的步伐已经放缓，后续行动的目标和工作目标提出的提出亟待实现。

与此同时，民间社会则继续以峰会为基础开展工作建构边框以达成自己的目标。而且，各种会议都将孕育与大会宗旨相符的新组织和工作网络。

然而，尽管对联合国首脑峰会

国际峰会和会议带来什么？

有四种类型的国际会议，在本手册中每一种类型的会议都将得到详细的阐述，下面先简单介绍国际会议的分类：

■ **联合国官方首脑峰会**，通常是由联合国召开的政府间的正式会议，旨在解决对所有国家有影响的重要的社会和经济问题。如可持续发展中的妇女的地位，或种族主义议题。在峰会上，各国政府寻求在相关问题上达成共识，并依此建立核心规范和标写入随后的大会文件，作为用于指导个别国家或国际行动的行动建议。非政府组织（NGO）需要得到“认可”才能出席大会（详见第10页）与会期间，除非事先由政府特邀其作为代表团，否则他们只能作为观察员列席。但是，在大会期间的外围，非政府组织仍旧发挥巨大的影响。

■ **非政府组织论坛**是伴随着官方峰会而举办，并与首脑会

议的相关议程并行。其目的通常是帮助参与组织交流思想，巩固共识，并想办法将他们的讯息注入到一个囊括政府和私营企业的全球性讨论之中。

■ **民间社会国际会议**，也是一个非政府组织聚会，但它往往把重点放在推进社会运动或解决一个复杂的明确问题上。它通常是自成一个体系，而非附着于峰会或其他政府谈判。一些国际民间社会会议，诸如世界社会论坛或国际艾滋病会议，每年或每两年举办一届。

■ **世界级多边机构会议**，如世界银行或世界贸易组织的会议，则通常不开放给非政府组织正式参与，但后者可能可以作为观察员参加。这些会议定期举办，每一年有一次或多次频繁的会议。

的形式争议不断，其他类型的全球审议和社会活动也看到了跨越国界的合作，获取他们所言被倾听的可能性，开始增加组织参与的重要性。如世界社会论坛的非政府会议已开始吸引大众（从2004年超过75,000人参加）和之前关注正事的联合国峰会的媒体。

世界级会议常常伴有争议

峰会甚至在其定义上包含对有争议的问题的公开、激烈讨论的含义，但这并非寻常夸夸其谈的辩论。正如一位资助者指出，“峰会中会有很多变数，如果你从一个激进的观点来看，峰会是就是向世界表达自我。”考虑到这一点，资助者为如何支持与国际会议有关的公益活动的决策、规划以及处理相关冲突的建议如下：

- **权衡成本和收益。**资助者认为这一点很重要，即你要认识到可能发生有一些事情，而且这些事情也许高度冒犯了一些人，甚至与基金会的核心价值背道而驰。“当你是一个出资者，”他告诫说，“你有你的想法，资助一些具体的事情。但在大众舆论中，有一个假设即若你的基金赞助的项目代表你绝对同意（其价值观）。因此，你需要了解整个峰会的取向，做好风险分析。”
- **将支持国际会议作为较长期的目标。**虽然没有单一的活动将独自解决一个重大的世界问题，但各类峰会——即便是十分有争议的那部分，依旧可以推进关键问题的进程。曾经有一个持怀疑态度的出资者说，“起初，我以为（2001年联合国大会关于艾滋病毒/艾滋病问题的特别会议）将是徒劳无益的，但现在我知道当初判断失误了。倡导者们信任政府因为他们要为签约承诺的事儿负责。”
- **明确沟通了解您所支援的对象。**无论您的主要动机是推动全球性问题的解决，如增加民主执政，或对受助方能力的建设，目的明确都可以帮助您准备会议，并从容经受住任何突发性问题。
- **识别可能的争议领域。**坚持从不同的角度提醒你自己，你的同事，经理和董事会去研究问题，并寻求什么可能成为争论角度。提前知会每一个成

员，峰会总是要比媒体所渲染的复杂得多。某一资助者建议跟进大会组织者等重点群体的网站，看看有什么样的消息，他们正在使用什么建议和他们可能会提出什么或支持什么。

- **帮助受资助者确定正确的期望。**正如一位资助者指出，“我们提醒受资助者，你在参与峰会的时候，你就站在世界舞台中央。这与你回家面对自己社区的人演说不同！”有一些基金会鼓励一些受助方为应对媒体而提前准备信息表达和发言的能力。
- **与峰会组织者交谈。**此前2004年在孟买举办的世界社会论坛，一个来自基金会的工作人员与大会组织者就他们将如何应对顽固的意见或符号进行了对话。大会组织方随后公开声明：“我们说的是，‘这（对话）将帮助我们了解你会做些什么。’还有关于在大会期间他们想要看到的什么，他们对世界社会论坛的主张的体认，以及他们不希望看到的事情。”
- **建构一个应对方案。**一位资助者表示最重要的是要做好准备，迅速做出反应：“你可能很容易在某次研讨会后对我方所说的[充满进攻性]事情出现‘以子之盾，攻子之矛’的窘境，对此你必须有所准备。如果事情发生的违背你的价值观，你需要做一个声明。”
- **尽量集中精力于大会目的之上。**当争论爆发时往往将更具有建设性的发展建议排除在事件本身之外，但媒体往往集中于争论之上。一个有经验的资助者说，“我们已经了解到，可能会谴责一些问题或不同意一些事情但与此同时没有必要将真个峰会的主题排除。”我们必须意识到承认争议并不等于要掩盖了整个会议的意义。

此外，活动也越来越善于抓住机遇，组织了围绕多边金融和贸易的政府间机构，如国际货币基金组织，世界贸易组织，世界银行。这本手册带来的影响

这本手册带来的影响

尽管有其局限性，峰会和世界会议能够给受资助者的一个重要机会，为政府和国际机构献计献策，并与联系同行及世界各地的类似的行动者。

通过给领导者和组织介绍与国际论坛，议题和媒体相关的经验，可以帮助受资助者把握宣传，政策制定的关键，以及沟通技巧，而这些技巧本身是在国内外都能让人获益的。

从资助者的经验和反馈中，本手册尝试传达给受众峰会能共提供的机遇和希望，同时也指出峰会产生的困境和争议。

本手册也旨在表明通过一些方法来协助您决定与世界性会议相关的捐款是适合您的目的，以及资助的形式，例如资助在峰会过程中的各个阶段是如何的，您将如何进行调整。

即使您决定不作出与联合国首脑会议或世界峰会相关的资助，本手册也将为您支持其他涉及到新问题或共同利益的受助方大型会议提供参考给我们。

凡在本手册出现的信息来自

资助者，联合国官员和非政府组织（NGO）的工作人员与分享与本手册相关的经验。虽然许多其他重要的联合国峰会时有发生，但大部分都与本手册所根据经验源于：可持续发展首脑会议（南非约翰内斯堡，2002年），世界会议反对种族主义（南非德班，2001年），第四次妇女问题世界会议（北京，中国，1995年），地球首脑会议（里约热内卢，巴西，1992年），以及对国际人口与发展会议（开罗，埃及，1994年）及其所附非政府组织论坛，以及第15届国际艾滋病大会（曼谷，泰国，2004年），世界社会论坛（印度孟买，2004年），关于社会发展问题世界首脑会议（哥本哈根，丹麦，1995年），以及世界人权会议（维也纳，奥地利，1993年）。

如需关于这些和其他联合国首脑会议和世界会议的信息链接，请参阅本手册第15页。

基金会与峰会有何种关联性？

“这就像是用一个巨大的探照灯照射在你从事的领域。”

国际会议很复杂的，并且有时不受约束，从而在解决全球问题时拥有无限可能性。捐赠者能做出很重要的贡献，这可以是帮助受资助人参与，保证听到新的声音，以及让信息能够在会上交流以赢得更多听众的注意的方式。他们可以凭借高超的技巧让缺乏经验的受让人顺利参与到大会中来。

一次国际峰会会出产什么成果呢？ 一次成功的峰会可能期望产生以下成果：

- 政府承诺执行新的或强化的国际标准，而且它们能被承担责任。
- 对新的观点，信息和学习的交流，包括非政府组织怎样才能在联合国和它们的论坛和讨论集会中发挥更大的影响。
- 对新的机构、互联网和组织的创办以将早期的成果转化为可付诸实施的目标。
- 全球社会运动的拓展和加强。

联合国、政府和非政府组织通常参加一些国际会议是希望能够实现一个或更多这些一般性的结果。在这里，致力于这一目标的捐赠者在与峰会或会议相关联的基金上提供一些具体的方式帮助推进受让人的目标：

- 峰会解决那些对捐赠者和受让人的目标至关重要的问题。
“这就像是在你从事的问题上照射一个巨大的探照灯。”考虑到提前计划实施的良好效果，峰会可以帮助受让人获取

和应用技能，知会读者，建立新的互联网，以及影响政府的观点和行动。

- **峰会可能在这些问题上推进国际标准。** 正如一位捐赠者所说：“峰会具有独一无二的机会产生普遍的结果”。

这些源自联合国峰会的共识文件通常包含规则 and 标准，在一些案例中，具体标准的鉴定成功是因为政府已经签署同意了。它们还被用做相同问题接下来的会期的工作文件，来检测是否已经达到目标。

- **峰会可能推动相关国家解决这些问题的政策出台。** “超过400个非裔巴西人参加了抵制种族歧视的会议，对这次会议的媒体报道也产生了广泛的影响。而且，这些来自巴西政府代表团的非裔巴西组织成员的出席影响了行动纲要的观点。现在，会议过后，巴西的新政策包括：对土地改革部的配额制度的执行以加强黑人劳工的雇佣率；外事部针对20个黑人学生每年上外交学校的奖学金计划的落实，针对在几所国立大学的黑人和土著学生的积极行动计划的执行；以及有关地方层次立法的积极行动的通过。”

换句话说，受让人的目标没有必要必须是专门国际性的：峰会可以为局部国家所吸引，能够推动个别政府倾听新的选民和改变政策。

- **峰会加强了这些问题的能见**

峰会能够为受让人提供独特的机会来拓宽他们的视野……

度。“让联合国举办一次世界会议带来的冲击使已经在这个问题上呼求关注的公民社会的声音合法化是相当重要的。那就是说：‘世界政府在关注着。’即使会议没有生成一个解决方案，它却创生了一个空间来容纳发生在国家一级的一大推事情，否则便不会发生。”例如，妇女作为环境经理人、管理人和行动者的角色通过在里约的环境会议上可见的。峰会进程能够提供机会去教育甚至带动公众参与——不是提醒决策者、媒体甚至其他的非政府组织——而是聚焦于先前隐性的或者复杂的问题。事实上，尽管一些捐赠者担心峰会可能会制造争议到不可接受的程度，在某种意义上，正如一个老谚语所言：“没有宣传是不好的宣传”这对将重要的问题带到世界舞台才是适用有效的。

■ **峰会能够拓宽受助人在他们的任务和机会上的视野。**“我们在那些先前相当尖锐，经常迷失在美国狭小视野的人们中间发现了他们对国际主义更深刻的认识。”峰会能够为受让人提供独特的机会来拓宽他们的视野，将他们的任务安置在一种国际背景中。他们也能帮助延伸自身的领域。例如，一个受让人在关于人权会议上论及到了一个很重要的转变视角：“作为人权中的妇女权利的概念是那次会议上一个很重要的成果，而且事实上转变了全球的视野。这极大地影响了接下来的1995年妇女大会。”

■ **峰会可能帮助建立或加强国际社会运动。**“在反种族主义歧视的会议中，大概2000名代表被压迫人民的参加者，才能够第一次聚集在一起。”峰会能够提供一股强力来进行组织，而这正是非政府组织正日益娴熟运用的技巧。在可持续发展的峰会上，例如，尽管非政府组织章程本身缺乏结构性的或逻辑性的联系，但许多实现计划好的，运行无阻的大规模的非政府组织出现了，例如土著民族的金佰利峰会和儿童地球峰会。

是什么/做什么？

联合国官方首脑峰会

峰会及其预备和后续活动，通常被认为是政府的独占领域，但会引发成千上万的非官方的行动者从事于广泛的宣传、网络构建、能力建设、运动建构，公共教育方向的努力。事实上，代表非政府组织和其他公民社会行动方参与峰会的代表比例在逐步上升。2001年世妇会反对种族歧视及族群对立，大约4000的近8000名注册参与者的非政府组织代表。

国际峰会主要人群有：

- 联合国会员国的代表（唯一的投票类代表）
- 联合国大会秘书处
- 联合国秘书长和代表联合国其机构、计划、基金
- 代表非政府组织和其它民间社会团体
- 媒体代表

峰会的准备工作通常需要花费大约三年的时间，在过程中的早期时段有几个重要步骤。一个是选择主办国，负责大部分的峰会支出。另一个是召开正式地区性的或次区域的筹备会，这些设置是为了进入到正式的会议筹备会，在这个正式会议的筹备会议中联合国成员国承诺开展建立一项议程和程序的工作、并出台洽谈工作文件，这些被将会在峰会上被批准核实。

筹备委员会会议——通常被叫简称为“筹备委员会（PrepComs）”，本次会议也提出审阅及程序规

则，包括峰会NGO准入规则。这些提供了一个至关重要的早期窗口，透过它，可以对协议和文件提出意见，把关注峰会的议事日程。同样，一个成功的筹备委员会（PrepComs）在峰会文件部分的确定，会影响谁将出席此次峰会本身。一般来说，越是在文件确定度越高，政府将派高级别的官方代表参与的会议可能性越高。在峰会上，成员国依据筹委会制定的筹备委员会（PrepComs）文件达成最后协商的共识，但也可能是指由政府，非政府组织，联合国机构，或其他联盟有关的发言。峰会的成果通常包括一个行动方案，一项政治宣言，成员国承诺在返回自己的国家后将采取一系列措施。

峰会结束后，联合国有关委员会（如妇女委员会，在北京会议之后产生的委员会）一般需要在其年度会议中负责审查峰会的承诺方面取得的进展情况。在某些情况下，联合国大会将在峰会召开五年后举办评估整体的实施情况的特别会议。这些所谓的“5+”的评价会议一般都在纽约的联合国总部举办，如继1994年人口会议，于1999年召开了开罗“加五”会议。联合国有时会在十年或更长一段时间后召开后续峰会。例如，在2002年可持续发展首脑会议的召开是一个1992年关于环境与发展峰会（更多地被称为地球峰会）的后续峰会。

资助方该如何做准备？

一旦您准备涉足与峰会相关的捐助项目事务时，出资人对此的有效建议将为您和您的组织做好准备，具体步骤如下：

- **尽早在峰会制定长远目标。**

“你要想想你的目标是什么，将会怎样。现在，我的目标往往是帮助受助方聚焦于一个问题——不断重复在辩论中的各种声音，使我们不会在声音的辩论中失声，而这是非常容易测量。”当然，资助者在复杂的峰会过程中自己希望资助的成果的达到的目标，就可以通过处理问题各位清晰。许多资助者建议对这些问题的考虑应持相当谨慎态度。同时。这还有助于对受助人所提供信息和争取的捐助资助公益组织等方面的长期支持。
- **从其他国家、地区和组织机构等角度了解相关的政策议题等。** 尽早与其他出资者、受助方、决策者和学者们进行商讨，从而了解他们对此此次峰会及带来的机遇、以及他们工作范畴中亟待解决的问题。举例来说，一个资助者表示：“出资者网络或者相关集团实质承担媒介的工作，使得出资者个体熟悉整个运作过程。”
- **建立一个合作网络，并建立非政府组织，私营部门组织和政府机构的主要联系人。** 经验丰富的出资方建议在峰会早期，应把前期收集的会务讯息用于建立与其他行动者的关系上。来自受益者和其他专业人士的常规简报可以为捐资者提供重

要的信息和见解，同时，政府和联合国的两栖人可以帮助捐助者得知光放规划的最新进展。

- **了解峰会的筹备过程的基础知识。** 峰会是非常复杂的政治和官僚性的事件，其中作为认证的最后期限等陈腐的细节会造就或者损益了一个有效的资助。捐助者可能不必在峰会期间成为一个受助方需要变成的专家。但是，资助者应该对峰会会有一个政体性的了解，例如与会的联合国和各国政府的主要成员，峰会的时间表和一般性程序规则。（相关有用的链接可在我们的网站上查阅。）
- **尽可能制定内部和外部的基础信息网络和资金合作伙伴关系。** 在峰会规划的初期，资助者和受助方可在对会议程序知之甚少的同事的通告时将发挥重要作用。这些类型的活动所产生的伙伴关系，可以增加任何一个单独的捐助者影响力。在北京峰会上，中国的出资者报告：“我们将捐助者组成一个讨论小组，我们围绕关键问题如平台可能是什么样子的？地区间的争议将有多大？政府会议议程和非政府会议议程有何不同？我们工作组的议程如何？等问题展开了运筹帷幄的研究。
- **考虑聘请顾问或增加一个实习生团队。** 跟进峰会的进度可能会很费时。根据峰会工作的不同层次的资源需求，捐助者有望保留一个顾问或基金实习生

确保你期望的现实性

乐观主义和理想主义的基调将会在峰会期间高扬，许多捐助者对这些膨胀的期盼予以警告：

国际峰会仅仅是“万里长征第一步”。举例来说，联合国千年峰会于2000年9月举行，189个与会国家承诺将致力于减少一半的全球日收入不足一美元的人口。一名高级联合国官员承认：“在实现这些目标的过程中，虽然在隔靴搔痒，但我们已经离开了出发线。”

相比之下，参与类似国际艾滋病会议这样，每年或两年一次的会议的资助者指出，参与此类会议的人们往往抱有适度的期盼值。某人说，“没有人认为艾滋病会议将创建一个模式转换或全新的处事方法。这个问题实际上与人们不同层次的经验和知识有关，我们有些人连续15年参会，其他人都是第一次来。会议组织者要领悟这个区别。”

认证是什么？

对于非政府组织而言，“认证”这个术语适用于联合国语境之内，包含多于一种的解释。下文将对其丰富的内涵进行阐述：

- **高级首脑峰会的认可：**是对非政府组织作为观察员参加正式联合国峰会的一种允许。认证过程为通过由秘书处和主管部门规定睡衣何种条件参与本次峰会。
- **经济和社会理事峰会（ECOSOC经社理事会）的认证：**也称为咨商地位，是赋予一个非政府组织被邀请作为观察员参与所有联合国峰会。这个认证的申请过程用时较为漫长，但它提供了非政府组织参与联合国的常规工作的便利。资格认证公共信息（新闻部）部门：
- **公众信息部门（DPI）的认证：**对联合国信息项目议题关注的NGO组织可以申请联合国新闻部的认证。申请手续比ECOSOC要简便，还特别允许一些到联合国总部的访问。但并不必然包含对联合国安理会峰会访问的授权。
- **联合国其他实体机构的认证：**联合国旗下的项目，机构和基金，许多有独立的分支机构，对非政府组织进行认证，或者交叠发放相关认证。例如，一个与（UNICEF）联合国儿童基金会有关的具备咨询地位的非政府组织，具有与该机构相关的权利和权限，但不能援引到联合国整体事务之上。尽管如此，与特定的联合国单元相关联的组织将更容易获得与此有密切关联的工作峰会的认证（以联合国儿童基金会为例，2002年5月举行联合国儿童问题特别会议）。虽然非政府组织不需要认证就可以与高峰论坛平行举办的非政府组织论坛，但他们必须在非政府组织会议的组织者处进行注册。

想获得更多相关ECOSOC和DPI认证过程的讯息请访问15页所列的其他网页。

帮助监督峰会的有关进展情况，协助相关项目活动。资助者和受资助者的网络也可以使用这种战术，远胜于知会每一个成员，从而保持整个集团的水平。

- **战略性思考谁将代表你们组织参与峰会，也是参与会议的方法。**“我们研究了个项目”一个派出雇员参与世界社会论坛的资助者说，“然后辨别出这个工作会议中冲突将于何处出现。我们必须确保我们自己在场，所以我们必须知道什么将会发生。”想要更多关于是否参与国际性会议的讯息，请参阅本手册的第14页。

同受助方一起工作

无论您选择提供战略，后勤，或基础设施的支持，从首脑会议进程中的有丰富经验的资助者们最普遍的建议是：在峰会过程中，趁着参与到进程之中，并做好准备支持对实施和监督感兴趣的组织。

一个峰会的初期进程：峰会正式开始日期的前三年，可以为受助方提供参与持续性议事日程下设的国际和本地层级的机会，学习的关键问题和政府对此所持的立场，同时进行网络，培训和公共教育活动，并提前计划策略以抢占先机。

（对于提前规划捐助的“切入点”，请参见第26页-27页所列联合国峰会时间表）

资助者在赞助与国际峰会相关联的受助人的方式包括：

策略和问题导向型

■ **受助者共同工作，以便联盟的建立和对关键问题讨论机制的设立。**一个资助团体参与开罗举办的人口会议的资助者建议各非政府组织工作组应筹备早期资金。“我们提前资助目标群体，帮助其开发在埃及和菲律宾的国家战略。我们投入不少钱在整合组织制定战略然后找出如何介入妇女运动的参与人群问题？不同意见的提出卓有成效，减少了与会人员的和谐因素。”

■ **支持受助方参与筹备委员会会议（筹备委员会（PrepComs）筹备会议）。**即便在首脑会议之前，非政府组织经常利用自

己的临界优势，通过出席正式筹备委员会，召开自己的规划会议。一个联合国安理会官员表示有关非政府组织参与，“最好他们最开始就在那儿，因为第一轮会议会塑造整个议程。”

大部分行动手册是在筹备委员会（PrepComs）筹备委员会期间写成，共识也是在此时达成的。最终的峰会将讨论主要领域内的异议。那些准备参与到筹备委员会会议筹备委员会（PrepComs）的正式代表团的非政府组织对结果的达成有促进作用。

■ **建立或支持相关机制以加强不同声音。**一个在人口与发展国际会议工作的资助者，早就意识到在会议过程中，一个组的宗教领袖在性和性别问题上否认了多样性意见的存在，他试图主导讨论。作为回应，资助者和她的同盟们召集了更加多样化的宗教领袖“想通过这次会议之前的观点。我们不支持团体对联合国语言进行严厉批判，我们使人们推敲出那些即便不用通过会议也会生效的观点、概念和策略。”

■ **支持有针对性的政策研究。**只要是提前进行对峰会的主题研究，就可以有助于了解和媒体宣传。一个外国资金的趋势专家指试图解决特别敏感的话题，在困难的环境下支持工作的资助者，“支持研究有争议的问题可带来了一个温和的开始。”

各种各样的方法：

本手册提供者描述了在支持峰会和其他受资助者的各种方式。这些资助的方法通常分为三个方面：

■ 策略和问题导向型

资助包括利用前期研究工作和事前材料促使受资助者及他人能够宣扬特定的政策观点或者塑造会议的持续性议程。

■ 后勤和导航型

资助与旅行、翻译、电子通讯或其他能够帮助受助人理解或者领悟会议进程的活动。

■ 基础设施与能力建设型

帮助规划、宣传培训或者网络工作机会，此类活动能够塑造了受助人的对峰会物尽其能并获取超越性利益的能力。

（有关考虑资助者与媒体打交道的方法，请参见下一章节）

后勤和导航型

■ 对参与受助者的旅行资助。

“我们倾向于认为给予旅费补助不是很充实的，而是无聊的。但如果你不在那里，你无法参与。这是底线。”旅游援助对那些与筹备会议和实际峰会相关的受助方而言是程序中关键的一环——假设受助方已经获准参加。

■ 确保受资助者了解认证并对如何与联合国工作的认识。

从峰会首脑会获得联合国峰会及其筹备委员会会议的规则是复杂的，而且每个峰会都不同。

“资助者与受助人应检查并确保他们知道如何获得正式会议认可，并应连接谁更与联合国其他非政府组织有经验的他们”（如需了解进一步关于“认证”的材料，参见第10页）。

■ 与基金未来发展相关的活动。

世界峰会和非政府组织论坛可能看起来类似规模巨大的国际集市，受助方易困于后勤匮乏或丧失既定战略目标。在非政府组织和政府论坛期间，资助方应确保受助方完全符合峰会进程和精通针对非政府组着的规则、布局东道国的布局和所在城市的物流系统，以及如何使他们最好达成时间管理。一位捐赠者回忆说，“我们在于与我们的受助方合作市很难战略性地指出他们希望到达哪个程度。他们是否致力于影响联合国的话语又或者他们是否想使NGO间的沟通网络变得便利？这是很关键的问题，鉴于同时完成两者是很困难的。

■ 对峰会议秘书处提供针对性的帮助。

虽然东道主国和一些联合国成员国承担了大部分峰会的费用份额，在某些情况下可能存在理由在进程中对峰会的主体组织机构进行资助。例如，一个资助方回忆了在北京峰会期间这种类型的资助的方法：

“虽然赞助联合国似乎是古怪的，但是我们意识到会议秘书处与媒体或者NGO的沟通是低效率的，同时大会预备阶段是场灾难。为了在这场游戏中确保公平，我们对大会秘书处进行了资助，特别雇佣了公共关系专业人士，这确实起到了很好的作用。”

■ 受资助方与他人间信息和战略共享的基金机制。

新闻简报，

是什么/做什么？

NGO（非政府组织）论坛

以此为出发点的峰会议程，非政府组织论坛一般组织大量来自世界各地的非政府组织的人员参与。1995年第四次世界妇女大会在北京举办，大约30000人参加了非政府组织论坛。事实上，由于非政府组织论坛的整体知名度和重要性的增加，在一些领域里这样规模的集会的出现是值得期待的。虽然该论坛的主要目的是为了以某种方式与官方进程保持一致，许多与会者通过形成网络，在全球舞台上磨练自己的技能和得到学习。论坛通常由国际性非政府组织委员会和秘书处运行，论坛成功举办得益于繁琐的规划过程。举办论坛的重要合作伙伴可以包括联合国会议秘书处，东道主国政府，当地的主办机构和捐助者（通常主要以私人为主）。

在线论坛和由电邮或者传真发出的公告仅仅是资助方帮助受助方在峰会前期联络的部分方法。在可持续发展峰会之前，一个资助方赞助了能帮助的受资助方和其他捐助者保持对峰会的复杂过程跟踪的电子邮件分发公告板。

资助的主要文件翻译为几种语言，并在非政府组织会议使用同声翻译的翻译也帮助受资助方与其他国家的同行保持联络。

- **支持NGO（非政府组织）的每日简报。**在峰会期间，非政府组织每日简报介绍前一天发生的事件，着重标明议程所面临的机遇与挑战，集聚力量对新出现的问题尽快表明立场，并提供与联合国代表和政府代表对话的机会。在举行峰会的现场，每日简报一般由非政府组织委员会负责设计。

- **支持每日公告或报纸。**在正式谈判中，与每日简报类似，每日公告或在峰会报纸都可提供帮助，并将注意力集中在特定时段受助者的进度上。在北京出席大会的那名资助方还记得：“我们资助的非政府组织的公报每天一早就会出版，里面总结了前一天的正式讨论。基本上，我们的受助方期望他们可以有人跟进每天会场中发生的大大小小的所有磋商谈判和会议，他们也把公告放到网上让人们可以跟进来自国外讯息，这也是对于那些想跟进谈判和会议的非政府组织的在线

纪录。”另外，这些出版物也可以帮助非政府组织论坛的参加者遵循会议流程。

- **支持建立将峰会发展状况及时反馈的机制。**“我们资助的一组设置在大型互联网网站的非政府组织论坛。人们对于能够从现场将前方情况进行报道表示由衷的感激，许多原本不知道如何使用互联网和电子邮件的人通过训练熟练掌握这些技巧。“几个资助者指出在对现场进行和能使受助方获取全球网络重要性。（想了解基金会资助和制造了一个关于在巴格达召开的国际性艾滋病大会的网络直播的故事，参见本书第18页）

基础设施与能力建设

- **资助宣传培训和活动。**筹备委员会（PrepComs）可以为受资助方提供良好机遇了解有效的宣传——哪些对决策者而言有效，而哪些则无效。受助方所掌握的宣传技能不仅用于峰会进程中，而且可以带回本国继续使用。除了设法促进公开辩论，受助者的宣传也可以鼓励各国政府在其代表团中包括非政府组织或干脆介入峰会过程之中。如同我们在反对种族主义大会中所看到的，一些关键国家的政府‘缺乏预先承诺可能危及到峰会的正式结果’。倡导，鼓励东道国政府的参与，以确保它是致力于非政府组织论坛和其他民间社会活动伴随首脑会议取得成功也很重要。
- **为非政府组织论坛的规划提供**

*为促进进程，我们有理由
要支持峰会的相关组织者*

尽早支持论坛筹备阶段的基础工作非常关键。

如果您作为资助方，是否应该参加？

“你在邀请三个NGO参与资助方举办的聚会，那么你就可以认识三个NGO负责人。但如果你去一个国际会议，你就可以和大量的NGO负责人建立联系”。

出席世界峰会及并行的非政府组织论坛对资助方而言无论是在时间还是金钱上都是十分昂贵的，并且获得正式峰会的准入可能与非政府组织面临相同的困难。不是每个资助方都会做好准备以任何的资源或技能在国际聚会中达到有效性。在某些峰会中，一个资助方的存在可能带来无法判定的影响：例如，资助方比那些NGO更容易进入正式会议。然而，如果可以所控制后者，能参与峰会或论坛的资助方将经常发现他们的存在可以产生惊人的效益。

在与会的资助方可以在以下方面有收获：

直接听取民众所提出的最近的问题及带来的新观点，并提出替代解决方案。一个支持妇女小额信贷计划的资助方发现，她在北京会议上所资助时采取更广泛的做法，以促进妇女的福祉。用她的话说：“50美元贷款不可能对一个女人本身带来系统性的变革。但将它用卫生系统是否生效？如果道路建设，教育或者其他又会如何？”

在受助方与联合国、媒体和其他组织关系中扮演中介人的角色。

“我们必须清楚所听到的事，被质疑的问题，和我们所知道的事情原委。在这里我们不是导演，我们只是媒人，我们还照顾好记者。好吧，我的意思是说我们邀请各种不同类型的人来的各种招待会。每个人都饿，每个人都想认识别人。”通过在首脑会议或筹备会议被资助者所获得的可见性，其本身甚至超出了峰会本身的特质，能帮助受助人在高级官员，媒体及其他方面获得很高的声誉和公信力。在那里，他们也可以发挥受助方与其他团体间的联系巩固中发挥重要作用。

管理那些将会出现的相关问题。在一个案例中，一个美国的资助方能够现场对记者某个会议上所作的批评性报道迅速作出回应，他说：

“因为我们的同事就在现场，所以我们及时作出回应，如果这些意见被断章取义，就算这些报道不是我们的受助方说的。如果基金会延迟回应，该解释则像是一个蹩脚的事后借口。”

支持。非政府组织论坛为民间社会团体提供了关键的场地，试图影响峰会的结果，吸引世界注意他们的意见，并满足和建立彼此间的关系。对论坛规划的基础工作的早期支持可以说是至关重要的。正如一位资助者回忆说，“我们给了拨款，以应付来自发展中国家的妇女[服务]对非政府组织正如一位出资者回忆说，我们给了拨款，以应付来自发展中国家的妇女去为人口和妇女会议所成立的非政府组织指导委员会工作。早期大家对于全球网络存在着一些批评，指责这些全球网络都在被一些总部设在纽约和日内瓦的机构所控制，所以我们为来自全球不同地区的受助方提供旅费补助去参加早期的筹备会议和会议日程设计研讨会。对于这些可以改变会议参与与组成结构的资助是非常重要的。”

- **协助建立东道主国的社群，**并包含外国同类组织。支持东道国建立社群有许多好处：一方面，这些群体往往发挥规划在非政府组织论坛的发挥中心作用，并能受益于提前的援助。其次，建立整体性的地位是不容错过的。有资助方以1995年在中国北京举办的妇女大会的前期准备会议为例说：“我非常期待这次世界级峰会的目标可以关注到中国的妇女运动。我想确认在这片土地上她们尽可能从这次国际会议中获益。这位资助方还谈到了中国妇女切实参与地区性峰会筹备会议的重要性，这样等到峰会正

式开始的时候，真实的联系早已建立。

了解更多

有关联合国和联合国峰会的信息，请参阅**联合国非政府联络处**网站www.un-ngls.org（NLGS）。该办公室帮助非政府组织和其他人学习如何进入和参与峰会，包括实施和后续活动。NLGS经常介绍会前筹备委员会会议情况。在特定的网站上的利益是一份计划文件，“性别上的议程：参加在北京+5指南”，这是与之前会议相比，以协助非政府机构在5年后的北京妇女后续会议。它包含有用的关于非政府组织如何为任何峰会做准备的后勤和战略方面的信息。

在**联合国经济和社会理事会（ECOSOC经社理事会）**的网站www.un.org/docs/ecosoc/，提供过去和即将到来的联合国会议或大会特别会议。特别峰会上的信息一般都可以通过联合国的网站www.un.org/esa/的功能链接进行联系。该网站还就如何取得咨询地位提供了经社理事会（ECOSOC）为非政府组织参与设立的环节。

非政府组织科的联合国新闻部（DPI）也提供与非政府组织有关的项目信息，包括简报，方向。欲获取更多资讯，请查阅www.un.org/DPI/NGOsection/。

另一个组织支持民间社会组织参与的组织是**联合国非政府组织的咨商地位成员大会（CONGO）**。有关信息请点击链接www.NGOcoNGO.org。

关于国际会议和会议以外进行的联合国相关机构的信息交流中心。关于两年一次的国际艾滋病会议及有关会议的信息，请参阅www.iasociety.org国际艾滋病协会的网站。要了解有关世界社会论坛，如何组织，以及如何参与，请参阅www.forumsocialmundial.org。

主要的多边金融机构提供一些关于即将举行的会议的信息。见世界银行网站www.worldbank.org，国际货币基金www.imf.org，以及世界贸易组织www.wto.org。

发动媒体

“我知道记者其实很难将这些会议如实报道出来。”

好的媒体是一个至关重要但不确定的商品，它能塑造公众对峰会和她出产的成果的感觉。不要试图去假设记者会对某个话题、主导会议的进程或者在那里的代表团体会有很深刻的认识。报纸的工作就是很简单的挖掘一个好故事，然后以一种有趣的方式将它报道出来。

一个参加了许多次会议的受助人说到：“我知道记者其实很难将这些会议如实报道出来。例如世界社会论坛经常被报道成堆想法的聚会或者类似的嘈杂的集会。这个类比与会议真正进行的议程毫无关联，却与它的场面有更多关联。”另一出资者问道：“我们怎样才能找到很好的方式告诉民众在国际峰会上听到的故事呢？”

如何挖掘故事有时是限制记者对轰动性事件报道的原因之一。

一个更为人熟知的案例就是2001年反种族歧视的峰会报道成了在一些会议代表提出了有争议性的会议解决方案时美国、以色列和印度的政府代表们出走。许多很重要的社团在会议前后都参加了，但因为争议主导了报道主题它们从未获得报道。

因此怎样做才能提升媒体报道的质量呢？

■ **多多支持那些与媒体保持良好合作关系的受助人，并对那些有需要的受助人提供相应的培训和技术支持。**一个深入参与过地球峰会的资助人说道：

“每个人都知道那些受助人就是那些与媒体合作良好的人。那些整年就表现卓越的受助人

在峰会上也会有不俗表现。我们为媒体做过很多高水准的说明会，这其中包括邀请一些知名记者作为演讲嘉宾的活动。”那些少有媒体经验的受助人要么通过媒体专家接受培训，要么与有经验的合伙人一起共事。

一个媒体专家提醒道：“你想引进那些能与受助人一起工作，帮着重拟战略以及提供必要的技术支持的人才。这样的人能与许多受助人合作来确定与媒体沟通的发言人，传播培训的需求和确保每个人都顺利开展工作”。

■ **帮助受助人在早期的准备阶段就与记者保持联系。**一个记者说道：“许多记者不知道这些议题是什么。非政府组织可以提供一页纸，上面写有‘本机构关注的议题，以及可以在未来两周内随时沟通的联系人信息’最好的媒体文件有你需要知道的所有信息。固然数据是有帮助的，但生命太短暂，不是所有的人都有足够的精力和能力将其一眼看透。”但是即使是在峰会的准备阶段，正如一个资助者观察到的：“我们必须帮助海外的受助人去联系来自他们地域的记者、专栏作家和编辑委员会，去帮助他们提前预知这次会议以便他们会恰当的将事件报道给相关读者。”

■ **找到媒体公司将要出席会议的成员，接着帮受助人联系多元化的媒体代表。**一个媒体专家

“可以很容易地查出谁将会参与报道会议...
并尝试邀请他们参与会前说明会”

观察到：“很容易发现谁将报道这次会议，因为他们不得不报名，而且还存在官方清单。所以你能很容易的试着与他们取得联系，并试着让他们在会议的准备阶段就参与进来。”一个资助者建议帮助受助人与主流媒体和一般媒体取得联系是有用的。另一个资助者建议：“不管会议在哪里发生，你必须与驻扎在那里的外国记者合作，因为他们将会被问及关于他们报道的新闻。”

- **资助那些训练记者在重要议题上报道的项目。**没有对原有主题的基本信息，即使是一个资深记者，他也会进行一些误导或者不全面的报道。有时，记者互相学习，或者通过他们之前接受训练的组织而非鼓吹者或其他资源中汲取信息。一个有过在国际峰会工作经历的资助者已经直接授予记者团体去帮助提升峰会事件的报道质量：“我们基金会在资助专门为南非记者提供性暴力议题的培训的机构——这个议题是什么，怎样将它表达出来以及需要什么样分析的方式。这个组织是一个先前有经验记者培训其他记者的团体。”

- **联系一个自由撰稿人以此获得深入的报道。**一个基础型的媒体专家建议：“你可以让一个自由作家报道这次会议，并撰写故事，并试着将这些故事卖给许多媒体渠道。这种方式让你对整个事件有更好地控制，因为你可以选择你认为能够理解你的议题的撰稿人。”

- **创造性地想象适合主办国的草根机构的交流策略。**“在中国，你不能在任何地方涂画或粘贴海报，所以我们就有了一个主意。我们有许多红黑色的漂亮火柴，我们将它们放在的士上（在妇女大会召开期间）。他们说中文中有“团结就是力量”的话语，一个每个人都懂的革命性的标语”后来它变成了非政府组织的口号。首先，它联系着中国政府的革命传统，尽管它们它们从来没有在妇女运动中获得使用。但是它奏效了，他们没有到处遭遇阻碍。他们以它自豪。”

是什么/做什么？

国际性民间社会大会

国际民间社会会议有各种类型和规模，其中有一些在参与者数量上与峰会类似。年度或两年一届的会议，如世界社会论坛和蒙特利尔国际论坛（Montreal International Forum），也报过阶段型的集会，诸如全球公民参与联盟（CIVICUS）之类的国际成员联盟和妇女权益发展大会（AWID）也能被算在其中。尽管大多数会议的与会人数在一千到数千人徘徊，2004年举办的世界社会论坛有来自130个国家的2600个组织的超过75000人代表参与，这也使得其成为了世界级的民间社会大会。

就民间社会大会来说，其主旨在与社会运动而非要想政府辩论的结果。以AWID为例，该组织关注与提升妇女的社会地位，与此同时，世界社会论坛则致力于找出可替换现有全球化范式的另一条路径。一个致力于促使运动和其相关行动者的加强（这与试图引起各国政府的特别允诺不同）的资助者会支持此类以国际行动或全国性运动的会议。此类会议的程序和后勤方面的问题比正式的联合国峰会要易于解决。因为，民间社会大会不被反锁的政府间系统所绑定，捐助者不需要过早介入大会议程，或者担心他们的受助方是否能够参与大会。民间社会大会的代表，基本以NGO为主要参与者。资助可以是小额和简洁的能支付组织或参与大会的必需费用和旅费。另外，这类会议将各位引发当地媒体、政策制定者的关注，这将有助于在东道主国家举办的大会中想提升项目目标资助者。

“官方网络直播”的曼谷艾滋病大会：一个小型案例

2004年7月，当第十五届国际艾滋病大会在泰国曼谷举行时，世界各地的人们能够在凯撒网络Kaisernetwork.org（凯撒网络）官方网站上观看全过程，这是一个凯撒家族基金会旗下的网站和在线多媒体装置。每天，凯撒网络（Kaisernetwork）的工作人员制作、编辑和发布大型会议的视频和会议记录，以及当天的事件、科学和政策特点的总结，对杰出参会者的采访，出版物和其他资源。

“我们在2002年的巴塞罗那召开的一次国际艾滋病大会上首次进行网上直播，”凯撒网络（Kaisernetwork）的主编Larry Levitt回忆说，“曼谷是第二次，同时也是我们首次‘官方网络直播’。”他解释说，这意味着在活动的前期和过程中更加密切地参与规划和问题的解决：“我们帮助开发了通信能力的战略、组织媒体中心、向记者推介会议。在会议期间，我们帮助处理各种日常事务。会议网站上我们的材料特色突出。”

据莱维特说，凯撒网络（Kaisernetwork）在曼谷的工作有三个目标：“第一，我们看到了举办全球艾滋病活动，并通过使没参与的人们能有机会了解，从而把它带给草根阶层。第二，我们想制造一个会议的永久记录。第三，我们想把我们自身设立为一种资源来协助广播媒体。比如，我们有会议方面最大的磁带库，同时我们的资源向每个人开放。当CNN想要一份

Kofi Annan的讲话磁带，我们就给他们。

我们对美国全球艾滋病协调员Randall Tobias的采访在媒体中心播放，任何想要的人都能获取和使用它。”凯撒网络（Kaisernetwork）与基金会的其他单位协调。“Kaiser多次组织特别会议，”Levitt说，“我们涵盖了这些。我们还同演员和艾滋病活动家Richard Gere做了很多工作，他宣布了我们正在印度合作的一项计划。他最后成为了本次会议的一个明星。”

Kofi Annan肯定了凯撒网络（Kaisernetwork）与会议组织者、资助者和记者的紧密合作的能力，Levitt解释说他和他的同事们“努力工作以建立我们作为一个信息组织的身份定位。我们不是出版社。我们独特的作用是把广播和网络通信技术专长与我们所涵盖的主题的实务专业知识结合在一起。”

他将如何向一个想支持类似事情的大制造商建议呢？他报告说，曼谷花费了约10万美元，包括“不可小视”的运输成本。“但那是真的，”他补充道，“因为我们已经有技术、编辑和制作人员。通信设备，如网站和视频流媒体服务器已经到位。我们已经拥有大部分设备。”没有这种基础设施，他警告说：“成本将是我们所花的很多倍。但它可能与生产企业就大部分工作进行合作，所以它也可以做到的。”

超越峰会

“基金会为民间社会提供大量的资金让他们能够参与国际峰会，会议结束后自己庆祝一下，然后就万事大吉，一切结束。因为这一点，我们经常招致批评，而这些批评切中要点。”

当会议结束，资助方可能更愿意放下这一切，开始专注于自己的事情。但是这样做的后果是，会议本身和NGO组织缺乏在将来进行改变的动力。事实上还有一些列的后续行动值得资助方参与，一些只需列席，一些是短期活动；另外一些则需要长期参与。支持那些短期活动顺理成章，比较容易，比如对会议之后的反馈讨论的支持，甚至是后续的媒体公关；但是那些需要长期努力的事务，做起来就没那么简单了。

资助方需要思考的一个核心问题是，一项国际峰会，包括其官方和非官方的成果到底应该和能够给他们的捐助计划以何种影响。举例说，支持一个种族议题的国际会议，这个会议获得了预期的成果：加强国际合作，反对种族歧视；但是这样的峰会能够促使大家减少对一个国家层面活动的捐助，而更多的去支持国际合作吗？一个提升妇女地位的高端论坛会改变当地女权活动家获得捐助的方式吗？

这些问题因不同的会议，不同的资助方有很大差别。这本手册不可能提供所有读者都满意的答案，

但是当资助方试图解决这些长期性问题时，下述建议将有助于资助方进行有益的思考：

■ 支持来自受助方的反馈报告。

“对于中国女权运动，实际的行动来自于NGO。我们要去聆听，反馈也很重要。我后来宴请了全国妇联的领导，就为了听听他们对此的反响，了解一下对他们的工作到底有什么影响。”这些反馈有助于资助方了解受助方的经验如何，以及这些会议对他们将来的工作有何种影响。这些反馈报告或者总结性的讨论对于那些在会议上分享其自己经验的受助方也很有价值。简而言之：资助方一开始就应该计划支持这些会议之后的进一步反馈。

■ 资助多种途径传播会议相关的信息和分享回忆价值。

一位国际资助方将会议信息的传递视为职业要求，“是避免这些活动家在自己的圈子里画地为牢的有效手段。”除了反馈报告，资助方通过各种途径将“峰会”带回国内。“我们将活动平台翻译成中文。而这显然十分重要，大家因此知道了他们在讨论什么。”另一位资助方则使用了不那么传统的方式，“我们资助一位受助方，她将很多的女性故事组合起来，来展示不同国家女性的特点和她们身上的故事。这是一种十分创新的方式，它将妇女大会上众多报告里面的关键信息传递了出来。”

■ 继续在媒体上下功夫。

一位资助者说，“会议之后的媒体活动一定要很好的展开。在可持续发展峰会上，所有大型媒体

为那些拥有经验的受助者寻找合适的方式分享自己的经验。

“在聚光灯下，你将如何保持你的议题？”

在会议结束几天前就准备好了总结报道。而在这之后，却鲜有报道。”思考后续的媒体活动，对于回顾初期策略的影响十分重要。如一位媒体专业人士的观察，“我真的觉得我们应该会议的沟通交流和媒体工作做一个评估。我们到底做了什么？结果是否成功？我们的受助方是否将自己项目进行足够而充实的媒体传播？随后我们可以鼓励受助方保留这些媒体资源然后继续跟进相关的舆论报道。

- **资助建立组织网络，监督会议决议的实施。**“你必须资助这些组织去向促使政府履行其在会议上的承诺。这应该是其议程的一部分。你如何能将这些议题保持在公众的聚光灯

下？”例如，社会发展峰会之后，成立了一个国际民间联盟的组织来监督和披露政府是否履行了其承诺来消除贫穷促进性别平等。年复一年的印发刊物跟进政府在国家层面上的作为和不作为，一位资助者这样说道，“这是我所经历过的联合国峰会之中后续跟进最好的一次。”

- **支持新的网络或者组织以继续为实现峰会目标奋斗。**一位资助者回忆道，“1992年里约地球峰会（环境议题）的一项成果便是创立一个大型商业发展组织，这个组织是作为商业组织进入里约会议的，而且里约会议之后的十年，其始终保持积极的作用。”如果能够支持那些有着广泛基础广获支持的联盟或组织，资助方将能对这个领域形成影响，而不仅仅是会议本身。

- **维护开始于峰会的新联系。**“在可持续发展峰会上，”一位资助方会议，“来自开罗Zebaleen社区的垃圾回收商碰见了南非农场协会的成员，他们备受废弃物和固体垃圾的困扰，垃圾回收商向他们推荐了自我管理式的垃圾分类回收系统。现在他们正在计划索维托居民和这些埃及专家的互访。”如这位资助方说的，峰会最有价值的成果可能是一开始没有预料到的：NGO组织与其他国家或者其他领域的同行形成的联系。资助者应该注意注意的机会，并为这些机会做好准备。

是什么/做什么？

多方会议

如世界银行、世贸组织这样的大型国际机构的国际会议可以视为“准国际峰会”。对于国际峰会，民间社会的代表可以以观察员的身份出席会议，但很多类似的会议却在参会方面有诸多限制，起码一些联合国的官方会议是这样。

如同国际峰会一样，财经多方会议希望通过政府间磋商就某一议题达成一致，所以，与峰会一样，捐助者可能希望资助NGO组织参与这项会议以跟进会议进展甚至尝试影响政府立场和会议结果。由于各方机构多倾向于举行年度或定期会议，捐助者可以资助NGO多次参加这些会议，并且像对待国际峰会一样，在会后阶段跟踪这些机构和政府的行动。另外，除了支持受捐者参与和影响协议的协商，捐助者还可以支持受捐者尝试提高这些会议过程的透明度。

■ **资助专人长期跟进该领域的发展，发现源自峰会的机会或者需求。**一位经验丰富的国际资助方这样强调这一点，“我们的确应该思考：一段时间之后，这些国际峰会给我们带来的是什么？从那些我们支持的组织里，我们得到了什么反馈消息？”在跟进峰会成果的过程中，资助方应该确保有专人在跟进全球的状况和发现后续行动的机会，尤其是那些与联合国相关的评论。

■ **鼓励受助方策略性的利用后续的会议。**例如，一位资助者描述的受助方如何使用“+5”和“+10”评审方法以使得各国政府对其1995年在北京做出的承诺负责。Equality出版了“北京+5”（2000），详细列出了歧视女性的法律。该书包含相应的法律条文以及对条文的解释分析。通过在国际会议上发布这些信息，将人们吸引到这一话题上，他们可能有能力在这些国家促进法律的改善。这是非常简单而具有策略性的方法。

争议中的峰会

至少到现在为止，没有哪一个峰会已经“解决”了一个复杂的社会问题。更重要的是，反对者认为这些会议在筹备和执行往往比较凌乱，这样既费时间，成本又高，而且产生的结果要经过长时期才能衡量。尽管如此，许多资助者仍然发现值得去投资与峰会相关的受助方。当他们决定走这条路的时候，他们有什么样的忧虑和担心呢？这里我们提供了一个针对性的讨论，这个讨论是关于他们最常提到的问题的讨论：

真实的峰会（由政府召开的）没有充分重视非政府组织的合作伙伴作用。

在同一时间或其他时间，几乎每一个政府已经证明了他们不希望非政府组织对其提案结果产生不必要的影响，甚至不希望得到来自于非政府组织的监督。正是这种心态，故而有了在进入正式首脑会议非政府组织的数量上进行限制。以及对非政府组织进入峰会中的重要会议制造障碍的行为。后勤和安全问题或管理可以进一步阻碍非政府组织的参与。一个参与了可持续发展峰会的资助者回忆道，“与全球人民论坛和其他民间社会活动相比较，非政府组织在重要的政府首脑峰会的参与度被严重的缩减。在有十七万余名正式注册者中，进入到正式会议的非政府组织代表被限制到每天1300人！

非政府组织访问所面对的挫折是几乎每一个峰会的特征。然而，通过20世纪90年代，非政府组织在峰会的参与明显增长。越来越多的国家表明愿意官方代表团包括非政府组织代表。非政府组织在会议组织流程上比较熟悉，在峰会进程的早期便要去确保基本的规则是公平的，使得在会议登记注册环节可以向世界的各个群体开放。而有些讽刺的是，由于注册进入会场有严格的名额限制，非政府组织在峰会筹备委员会会议上往往可以接触到高级别的官员，这是很多组织预期之外的成果。例如，在可持续发展首脑会议，墨西哥总统福克斯会见了两位的来自墨西哥的社会组织成员。

峰会中的特权，北半球和大的国际非政府组织的过度优势。

一个捐助者已与多个峰会会议的资助时表示：我已经发现很难避免非政府组织的“明星制”，这个制度使得这些“明星（国际大玩家）”很容易获得参与世界峰会的资格以及在这些峰会上发挥作用。毫无疑问来自于发展中国家的社区为基础的团体，以及做为“第二梯队”的非政府组织中的年轻领导人很难参与进这些峰会。因为在这些组织当中真正熟悉联合国程序的人很少，同时出差的经费也是有限的，流动性可能会受到政治

或文化的约束。此外，在发展中国家相对较少非政府组织领导人能掌握超过一个以上的联合国官方语言，然而在一些峰会和非政府组织论坛当中能够提供准确翻译的会议是很少的。其结果通常无法满足多样化非政府组织代表的期望。

这个问题在短期内不会消失，但它确实似乎在慢慢消退。随着很多国际性NGO组织传递信息并在社区的层面培训居民，发展中国家的组织正在逐渐熟悉联合国的办事流程。资助者可以通过资助发展中国

家的工作网络去做自己的战略工作，并与其他国际组织进行联络。资助者可以通过资助发展中国家的工作网络去做自己的战略工作，并与其他国际组织进行联络。资助者还可以通过绕开传统的“明星制”系统来有所作为。例如，一个资助者支持了

已经接受了初步培训印度的“贱民”代表（又称旃荼罗，是印度种姓制度的一种分类）代表出席参与反对种族主义会议，首次在世界舞台上出先反对种姓参与和基于血统的种族主义的他们（印度“贱民”）的个案。

峰会之后，承诺没有落实。

在峰会中投入了很多时间和资源之后，可能这些并不能直接导致政府行为的立刻改变。而其中限制峰会发挥作用一些因素就包括政府对于会议的疲倦和对于联合国流程的消极态度，换言之，政府可能派出低质量的代表团来对待峰会。就算不是上述原因，政府也可能在经过一些列复杂文件和陈述之后又在峰会完后恢复到老的样子，因为从全球角度来讲，不存在一个有强制力的管理体系来约束各国政府的行为，督促政府承诺的执行。根据一位资助方对于里约地球论坛的评价：“里约地球峰会真的是一个非常完美的会议，具有完善的筹备流程，筹集了足够的运作资金，强大的公民参与和支持。并且产生了一些不错的成果：三个可持续发展的全球治理结构，以及在应对气候变化等具体议题上的资金承诺，但问题是在峰会之后没有对于目标执行方面没有办法保证，以至于我们一直没有完成之前确定的目标。一些人甚至担心之后的会议就是不断反复去回顾这些之前已经确立的目标。

政府很可能要回归企业峰会后像往常一样，但出资者可以通过帮助国内和国际非政府组织的准备，以使政府负责的承诺有差别。正如一位资助者观察，他说：“资助这些会议的关键不是看作一个事件[峰会]，而是作为一个前进的道路路标——一个多年筹资战略的一部分”非政府组织也日益娴熟的监督政府去跟随世界峰会，并善于运用国家和国际舞台，宣传政府的行动或不行动。例如，在北京妇女大会五年回顾，一个非政府组织委员会，聚集全国“另类”的来自世界各地的所有报告，由政府产生并要求与那些联合国的报告中提供信息对应。实际上，现实检查——在实施行动平台中要取得的进展。该承诺，提出这个概要给特别会议主席并提供给政府代表和新闻界。资助者可支持这项工作（研究，监测和召开）的内部和外部。组织审查首脑会议所取得的进展并给予建议。

扰乱日常繁忙具体工作的日程安排。

受助方忙于应对项目一线各种琐碎的工作，资助方受时间和资源的约束，在他们眼中，除去那些真的没有必要的，另外还是存在了过多的会议。就算是可能获得相应的推广宣传和影响政策的机会，很多资助方和受助方还是会想自己是否应该放下项目中日常的工作而去参与到会议当中。一个资助者的说：“是否这些视野角度的变化转化为常人生活中真正的改变？峰会的结果看起来最是由一群顶级精英组最终决定的。

峰会和NGO论坛给受助方提供最前沿的资机遇和参与，帮助参与进峰会的人确立正确的目标。通过宣传培训，可以增强受助方对当地过国家权威机构的影响力；峰会所提供的独一无二的网络协作功能可以更好的促进相关项目的筹建。一位活跃于国际和平运动的资助方表示：“面对面的沟通是产生信任的最重要的策略，你不可能通过邮件的沟通达到这样的效果。”他进一步开玩笑道：“你的确可以通过邮件传递你的愤怒，但你不可能通过邮件亲吻到任何人。

峰会产生的争议多过共识。

在峰会期间的政府间谈判中，关于共识的进程往往受制于对于政治、经济、文化和外交方面的考量。激进的媒体聚焦于某些在会议上激烈争吵的议题上。峰会的议程有时会在临近结束的时候加快，甚至会因为非政府组织的介入而产生紧张局势或碎片化状态，这将阻碍了共同的目标和行动的建立，导致问题进一步的复杂。

大多数峰会都提供了重要的政策和行动路线图。一个曾经作为受助方参与不同峰会的资助方说：“在每一个全球性问题上都达成某些共识，虽然在其背后还有一系列争议仍未解决”我们承认很难控制在峰会上的争议，但这一事实凸显这种峰会的独特优势：多样性声音得到倾听，特别是来自于那些经常被歧视或者边缘化的人群的声音。联合国在北京首次讨论性取向

方面的歧视和偏见问题。对所有良好的资助项目而言，对手头事务的处理和对可能出现的政治争端的事前准备都是至关重要的。（可参阅第4页的补充栏目可以得到更多建议）这些会议的“揭开盖子”议题在之前并未在公开场合内进行讨论，这还需一段时间挖掘出其潜力，尽管它们在全球舞台上被讨论，但通常也是首次被讨论。有关种族歧视的大会为我们提供一个合适的例子，证明这样的会议是如何将那些之前并未被世界倾听的声音（如印度“贱民”，非洲裔巴西人和东欧吉普赛人）放大的。很难预料当这些新的参与者参与进来后，经验丰富的和经验欠缺的成员的影响集合在一起，会议将发生什么。但是，其中一个影响是不容置疑的：原本在他们自己的社区外的沉默寡言和含糊不清，现在迎来了言路广开！

来自资助方的经验

■ **要尽可能快的在进程中找到相关受助方。**“很多人会从这些国际会议中失望而归，因为他们并未认识到，在会议前一年便应规划好与自己相关的政策议事日程。如果你要参加的仅仅是交流项目或是公共教学项目，这可能也就够了。但如果你想规划好整个进程，你就得了解门道并早点开始。”资助方应该在峰会中探索他们所有可能的兴趣点，并在峰会的进程开始之初就寻找捐助的门路，通常是在公开捐助之锤落下之前的三年或更久以前。

■ **仔细考虑清楚，关于基金会的各个层面，受助方的目标和峰会的目标会如何与你的短期/长期计划目标相符。**与此导向有贡献捐赠方同意，应该尽可能去尝试，以确保峰会目标与基金会及其受助方的目标紧密契合。

■ **与受助方以及其他与会各方商讨，明确你所想达到的特定的根本目标或运作目标。**“我会要求投资者明确一系列目标。如果，比如说，即将有场关于环境的会议，并且你是支持解决有毒垃圾倾倒措施的一方，你可能会想单独监督整个事务。找出每个人与有毒垃圾倾倒解决措施有关的发言。这会帮助你从这些多种多样的观点中跟踪这项事务。

与受助方和独立专家一起工作有助于投资者更接近这个领域。大多数的资助方没有时间或资源去深入峰会的各个基

本方面

■ **加强与你的基金会的同仁以及其他任何有可能的资助方的合作关系。**“成为资助方代表团的一员，绝对会对我的基金会以及我观察项目的方式产生影响，”一位与其他资助方一同出席峰会的资助方说道。与其他资助方的合作关系，能最大化使用会议计划以及后续可使用的资源。此外，这种合作关系也能扮演资助方与那些在参与特定事务相关的国际或环球交流项目中缺乏经验的资助方和受助方的手册的角色，并能对项目选择和目标产生长期影响。

■ **尽量从一开始就让媒体代表参与到来——不管是直接地参与还是通过你的受助方，或者两者一块。**“媒体会始终聚焦于会议中那些最有争议的以及最消极的方面。确保你能尽早积极地规划会议。”许多资助方强调装备受助方的重要性以有效处理媒体参与峰会的整个进程。

■ **与受助方一起对峰会的后续成果进行关注。**“过程本身是毫无价值的，除非它为有意义的后续行动的奠定基础。”后续行动是至关重要的，因其可以用来评估国际峰会和资金战略的成效；反馈信息和见解到相关群体，并确保受助方能为新的机遇采取准备。我们所能考虑到的后续活动包括：外部评价，反馈论坛，并为团体拨款，监察政府的行动等。

一次联合国峰会的样本时间表

“所有的与会的成员国在会议在前几个回合的将他们的意见摆上台面。这些输入来自四面八方：来自区域会议，也来自全国协商会。某些机构将做一些特殊的研究。以上所有的事务都将进入程序中。”

这个假设的时间表给出了在峰会进程的各个阶段一个策略型出资者可以有所求。一个期待做出主要承诺的基金会会在所有层面进行资助，而一些小型或者本土的资助方也许被吸引到作为后续的反馈论坛。无论是何种情况，由联合国官员引述上述建议，资助方应尽快确定自己的赠款战略。

事实上，峰会筹备阶段便经常与那些可能可以达成峰会目标的途径紧密结合和合作。例如，为了让更多的受助方可以有机会参与到峰会中来，峰会的注册时间有可能比开始时间要早一年。另一个所应进行的项目是峰会筹备会议之前的针对于受助方的如何进行会议期间宣传的培训。场地空间和一些必要的技术基础设施（如网吧）理应作为提前谈判和准备的事项。因此，虽然在峰会进程中资助方必须在不同时间点制定不同的策略，但大部分策略应该在最开始的时候就有所规划。

峰会召开前的三年

联合国作出的初步决定举行一次关于特定问题的国际首脑会议。在完成早期进程中的完成的其他项目包括：东道国的选择，召开筹备委员会（与峰会的主题最相关的职司委员会组成），秘书处的设立，以及非政府组织的参与这一进程的初步指导规则框架。

资助建议：

- 为非政府组织提供技术支持和培训，培训内容涉及如何与媒体打交道，如何参与进峰会进程中，游说政府和翻译服务。
- 支持通信，建立联盟和网络之间的受助方和其他组织，在正式会议之前决定所持的立场和策略。
- 资助东道主国组织的活动并确保其在世界范围内的曝光量。

峰会召开前的两年

筹备委员会举行了两个中的一个或更多的规划会议（筹备委员会（PrepComs）筹备会议）。该委员会在举行会议的有关职司委员会定期会议同时举行。委员会和秘书处完成除此之外的其他事项：如核准参加峰会的资格，评审一些非政府组织问题过程中的后勤细节。

区域筹备会议，一般由联合国（如拉丁美洲和加勒比经济委员会，拉美经委会）经济委员会组织召开的反馈到筹委会的过程。政府间组织和/或个别政府也召开自己的规划会议。

资助建议：

- 继续支持先前的战略。
- 支持出席区域筹备会议和筹备会议的受助方代表，并提供与会议有关的非政府组织的集会援助。
- 提供给非政府组织论坛或主办机构相关基础设施支持，并考虑给峰会秘书处在宣传公民社会类似的议题上给予支持。

峰会召开之前

注册资格认证通过的最后期限。

第二筹委会出现，在谈判加快速度接近顶峰的同时，与第一届筹委会相比注重指挥。为筹备委员会分配的时间通常证明不足以完成初步谈判，因此筹备委员会既扩展了会议，又计划在短期内再次召开峰会之前。

后勤细节，如签证，住房，交通，开始承担起更多的重要性。秘书处需要促进与非政府组织的代表、东道国等事宜。

资助建议：

- 继续较早的战略支持。
- 基金的工作产生积极的媒体宣传和报道，如记者，和其他非传统媒体战略研究培训。
- 提供旅费补助。

首脑会议

此次峰会为期约两个星期，是一个复杂和紧凑的日程。内部谈判采取未知的途径，有时甚至是封闭的非政府组织。

资助建议：

- 支持在峰会上日常简报及迎新活动，提供包括同步和书面翻译的费用，以及关于关键问题的非现场会议。
- 支持的通信设施，如每天的非政府组织公告或报纸，以及如何让他们本国的各个相关组织保持联系，这些支持性措施包括提供会议现场网吧和组织相关的培训。

一年后

在首脑会议之后，政府在理论上在本国内应将峰会的成果文件编纂于法律视野中。在联合国，对政府进行审查，并在某些情况下，机构的行动，落实在峰会期间所作的所做的承诺。有关委员会在其年度会议中将对此进行回溯。

资助建议：

- 资助召开受助方的项目进展汇报和反馈总结会议。
- 峰会成果的相互交流，支持以家庭通讯，联系，包括翻译和关键公文公告的形式。
- 提供援助的组织会监察政府的首脑会议协定的执行情况，以及在联合国首脑会议后续行动。
- 基金网络创造新的组织或继续就峰会目标的工作。
- 支持机制。监督峰会的一段时间内对受助人产生影响。

关键术语

- **认证:** 在本册中，我们使用这个词汇指代NGO获取官方许可参见特定的峰会的过程。有关认证的更多详情参阅前文第10页“什么是认证？”一文。
- **核心小组:** 一个组织和类似的问题或地区来一次峰会期间交换信息或筹委会共同感兴趣的个人组，举行简报会，并制定岗位或陈述有关的法律程序。
- **委员会:** 有十个联合国经济和社会理事会（ECOSOC经社理事会）职司委员会、委员会和会员国组成。他们的工作为通过监督促进对关键的社会和经济问题采取行动。有关委员会如，1995年北京妇女地位特别峰会，往往是由筹备委员会任命的。可持续发展委员会是作为1992年地球首脑会议的结果而实际创建的，因而是可持续发展的后续首脑会议十年后已经到位。
- **东道主国:** 由联合国制定的承办峰会的联合国成员国。
- **成员国:** 联合国的政府成员，在联合国峰会上唯一拥有投票权的与会者。
- **NGOs:** 非政府组织。
- **筹备委员会（PrepComs）:** 是对The Official Preparatory Committee的缩写“筹备委员会（PrepComs）”一般指代委员会会议，越来越多的筹备委员会（PrepComs）成为真正峰会的前奏，并且长达四周之久。在这段时间内对起草草案声明和其他事务的讨价还价在议事日程中。
- **项目、宣言或行动指南:** 官方峰会结论性文件——依据不同的峰会以不同的名词标示——与成员国对此假设、名词和标准的认可度相关。峰会期间的讨论旨在达成一系列全体成员接受的共识，但是这对政府而言不是必须签署的条约。
- **区域会议:** 正式召开的非洲，亚洲和太平洋，欧洲，拉丁美洲和加勒比地区的筹备会议，在谈判中展示与峰会有关的区域立场，比如联合国经济委员会。区域筹备会议一般定时，以便送入筹委会的过程。他们往往会产生可能继续为区域政策的目的服务的区域性文件。
- **秘书处:** 联合国部门，机构，基金，或指定计划和召开首脑会议，并作为与成员国，东道国和民间社会的对话者办公室。

手册使用指南

本手册主要是为可能考虑与世界峰会或会议相关的资金项目资助方和资助方所写。它的目的是在于帮助他们决定是否及如何进行第一步，到哪里去获取更多信息。但它也可以作为用的副本分发给那些有可能助你一臂之力的人。例如：

对您的董事会而言——如果你准备去考虑给与世界峰会或会议相关的项目以资助，董事会成员们出于对这类活动引起的特别考量的想法可能会倾向于获取相关指导。你可以提供诸如此类问题的指导：

- 对于既定的领域和我们的组织，基金会将在与世界峰会或相关会议中获得多大收益？什么样的争议可能出现及我们将如何处理争议？
- 我们有没有，或是否打算发展成功的必须因素：资源时间、管理和预算？

对您的同事和咨询师而言——您将发现与你打算与之合作的其他资助方展开对此本手册的探讨时有所帮助的，另外，是出于正统或者结构性的偏见，咨询专家给予您在资助领域建议而言也是有益的。这本手册将引发一系列讨论：

- 别人发现了何种有效方法锁定世界峰会或会议？
- 在达成我们的决策制定中，什么是对我们学习有所帮助的，或者说什么技巧性建议是我们所需的？
- 组织和项目间的合作存在何种潜力？

对受助方面言——如果您感觉到做好了与一个受助方或者受助申请者关于资助与世界峰会或会议相关的行动是否有意义的探索性对话的准备，本手册将协助您组织这场对话。您和您的受助方可以通过对话引发考虑：

- 在参加峰会之前，之中和之后受助者的进行什么样的活动将会有所成效？
- 一个受助方组织和其所关注的领域将怎样在参加峰会和会议期获得收益？
- 这项工作将涉及到什么组织，管理，或筹款链条，及其所获的收益是否值得精力和成本的付出？

致谢

Barbara Adams	Lynn Huntley	Inca Mohammed	Africa Grantmakers' Affinity Group	Rockefeller Brothers Fund
Carol Hannan Anderson	Alan Jenkins	Niamani Mutima	Community Foundation	Samuel Rubin Foundation
Ellen Arrick	Lisa Jordan	Helen Neuborne	Serving Boulder County	Southern Education Foundation, Inc.
Stan Baumblatt	Karen Judd	Kim Otis	Ford Foundation	U.N. Division for the Advancement of Women
Anannya Bhattacharjee	Natalia Kanem	Barbara Smith Phillips	Funders Concerned about AIDS Funders Network on Trade and Globalization	U.N. Non-governmental Liaison Service
Alice Brown	Margaret Katz	Mark Rand	Hauser Center, Harvard University	UNIFEM, U.N. Development Fund for Women
Mary Ann Burris	Felicia Khan	Deborah Robinson	Kaiser Family Foundation	Unitarian Universalist Veatch Program at Shelter Rock
Jeffrey Campbell	Barbara Klugman	Jael Silliman	Charles Stewart Mott Foundation	Women and Philanthropy
Diana Cohen	Larry Levitt	Bradford Smith	Ms. Foundation for Women	Women's Environment and Development Organization
Michael Conroy	Dong-Xiao Liu	Gus Speth	New Mexico Community Foundation	Yale School of Forestry and Environmental Studies
Larry Cox	Jose Gabriel Lopez	Lori Villarosa	NOVIB, Oxfam Netherlands	
Barbara Crossette	Thea Lurie	Cora Weiss	Robin Hood Foundation	
Nelsy Dominguez	Janet Maughan	Mia White	Rockefeller Foundation	
Michael Edwards	Aubrey McCutcheon	David Winters		
Phoebe Eng	Lisa Mensah	June Zeitlin		
James Geary	Vernice Miller			
Margaret Hempel	Solomzi Madikane			

本系列手册翻译鸣谢

特别感谢由世青创新中心组织的社会创新学者和志愿者对项目提供的翻译及校对支持，以及项目初期负责人方舟（康奈尔大学2013届公共管理硕士）的协调。

世青社会创新学者及志愿者名单：

张冬栋	刘雨菡	沈一帆	陈芑茜	曾梦雅	余力培	任辰宇
刘 苏	陈荟羽	黄万钧	李青龙	秦金龙	龙 沁	高子夏
程 汝	王斯敏	左菁颖	那拉荣泰	刘 皓	刘 璐	李惠普
董一若	周嘉辰	秦 晨	田 宇	周 晨	陈心璇	
王琦棠	陆一鸣	韦宇丹	王文俊	江俊锋	朱博凝	

同时非常感谢在项目后期由“做到！”翻译外包公司提供的翻译支持，以及朱茜露，曹原，龚捷，朱逸菲，万熊提供的智力支持。

《资助之道》全球推广合作网络

共同打造良性发展的公益产业链



美国基金会中心

www.foundationcenter.org

美国基金会中心成立于1956年，目前由近550家基金会为其提供财政支持，是全球领先的慈善信息平台。通过数据采集及分析，基金会中心将那些至于促进全球发展的人与资源进行对接。中心有美国乃至全球最为全面的关于慈善资助的数据库，并力争为公益行业提供一个稳定易懂的知识平台。同时，基金会中心还不断在数据的基础上为专业慈善发展提供深度的研究及其他智力支持。每天都有数千人访问和使用基金会中心网站，并通过分布在美国五个城市的基金会中心图书馆和学习中心，以及遍及全球的450多个信息中心，公共图书馆，学习网络合作伙伴，研究机构为更多有需要的人员提供服务。



欧洲基金会中心

www.efc.be

欧洲基金会中心成立于1989年，中心是一个独立的注册在比利时的非营利机构。基金会中心的一家会员制组织，最高决策是由欧洲基金会中心全体会员委员会作出，同时从全体委员会当中选拔一个运营顾问委员会，这个运营顾问委员为机构管理团队日常工作提供指导和建议。欧洲基金会中心会员单位共同担负维护基金会中心品牌的责任。目前会员们一致同意欧洲基金会中心布拉格决议和欧洲基金会中心卓越实践原则的基础上共同推进中心工作的进行。



基金会中心网

www.foundationcenter.org.cn

基金会中心网由国内35家知名基金会联合发起，于2010年7月8日正式上线。基金会中心网的使命是建立基金会行业信息披露平台，提供行业发展所需的能力建设服务，促进行业自律机制形成和公信力提升，培育良性、透明的公益文化。基金会中心网通过互联网披露全国基金会的联系方式、管理团队、财务状况、公益项目、捐款方、机构动态等信息，提升基金会的透明度和公信力。信息已广泛被政府、企业、媒体、公益组织、学术机构和公众采用，作为制定政策、寻找公益合作伙伴、新闻线索、研究数据和捐款对象的重要参考资源。

基金会中心网发起机构（排名不分先后）

中国儿童少年基金会
爱德基金会
成都市残疾人福利基金会
中国人口福利基金会
黑龙江省青少年发展基金会
中国妇女发展基金会
中国青少年发展基金会
中国扶贫基金会
吴作人国际美术基金会
中国光华科技基金会
清华大学教育基金会
中国红十字基金会

广西青少年发展基金会
上海增爱基金会
心平公益基金会
浙江正泰公益基金会
深圳壹基金公益基金会
北京光华慈善基金会
凯风公益基金会
华民慈善基金会
北京市仁爱慈善基金会
腾讯公益慈善基金会
北京万通公益基金会
浙江省爱心事业基金会

南都公益基金会
友成企业家扶贫基金会
云南省青少年发展基金会
北京市西部阳光农村发展基金会
天津市鹤童老年公益基金会
上海公益事业发展基金会
北京修远经济与社会研究基金会
中华少年儿童慈善救助基金会
广东省千禾社区公益基金会
上海真爱梦想公益基金会
北京市企业家环保基金会

基金会中心网资助机构（排名不分先后）

比尔与美琳达·盖茨基金会
福特基金会
LGT公益创投基金会
中国青少年发展基金会
中国扶贫基金会
中国红十字基金会

中国妇女发展基金会
爱德基金会
南都公益基金会
北京万通公益基金会
友成企业家扶贫基金会
腾讯公益慈善基金会

北京修远经济与社会研究基金会
上海宋庆龄基金会
广东省环球公益基金会
清华大学教育基金会
华民慈善基金会
新湖公益创投基金



地址：北京市东城区东四北大街107号天海商务大厦A座216室
电话：010-65691826
传真：010-65691926
电邮：cfc@foundationcenter.org.cn
www.FoundationCenter.org.cn



地址：北京市东城区东四北大街107号天海商务大厦A座216室
电话：010-65691826
传真：010-65691926
电邮：cfc@foundationcenter.org.cn
www.FoundationCenter.org.cn

